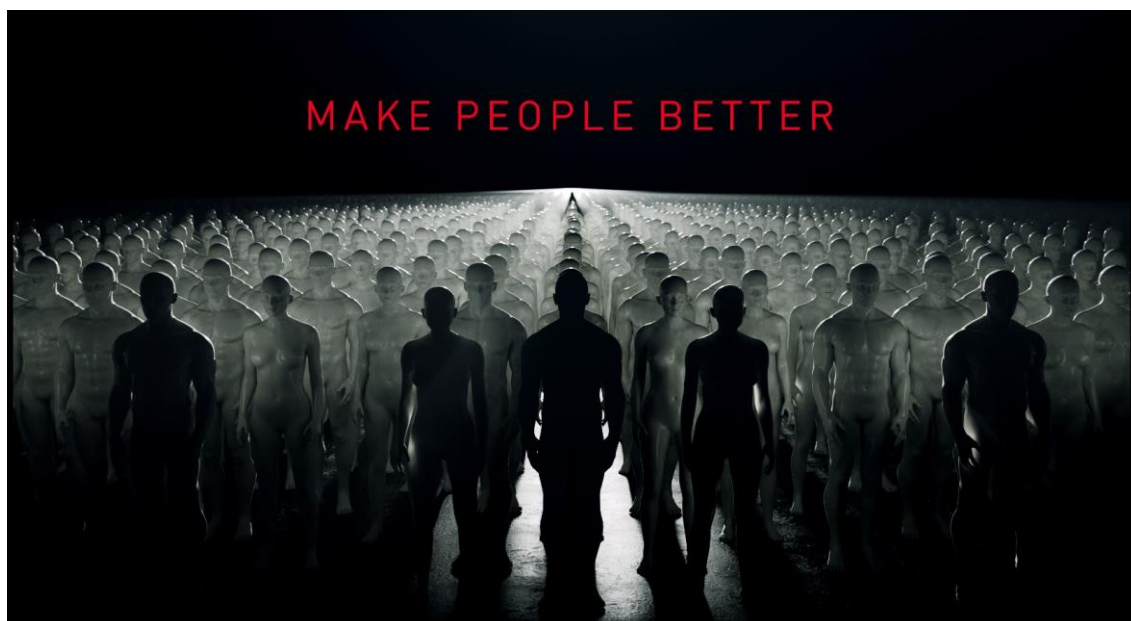




Vídeoreflexions sobre Make People Better

Des de fa 7 anys la Fundació Víctor Grífols i Lucas col·labora amb l'Americana Festival de Cinema Nord-americà de Barcelona i el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya, en l'organització de sessions matinals per a centres d'ensenyament, consistents en el visionat d'un film que plantegi qüestions ètiques per debatre-les després amb el alumnes.

El documental

El 2018, el científic xinès Dr. He Jiankui va creuar una línia sense marxa enrere en l'evolució humana, en alterar l'estructura genètica d'uns embrions per a produir els primers nadons al món amb genomes editats. Aquest controvertit experiment, recolzat pel govern de la Xina i els principals científics dels EUA, va provocar un clam internacional, que va ser seguit de ràpides mesures de les autoritats xineses per fer desaparèixer no només el Dr. He, sinó també les bessones els gens dels quals havia editat.



[Tràiler " Make People Better"](#)

Debat

Després del visionat del documental us proposem un debat per tractar qüestions de reflexió ètica i social. Algunes idees i preguntes que us poden ajudar:

- Tot el que sigui un benefici per a la millora de la humanitat és també acceptable des d'un punt de vista ètic?

- Creieu que els fins, per legítims que siguin, sempre justifiquen els mitjans?
- Seria injust que, tenint una tecnologia que permetés evitar que l'ésser humà patís malalties, infeccions o malformacions, no les féssim servir?
- És legítim l'argument econòmic segons el qual l'edició genètica permetrà evitar certes malalties i la despesa que suposa tractar-les a través del que s'anomena la vacuna genètica?
 - Seria acceptable una tecnologia que només fos accessible a una part de la societat?
- Es desitjable una societat que no pugui emmalaltir?
 - Creieu que ens faria més vulnerables o més forts?
- Quina diferència hi ha entre curar malalties i la millora humana?
 - La intervenció genètica estaria justificada en els dos casos o bé hi ha línies vermelles que no es poden creuar?
- Qui decideix què és millora?
- Si la població conegués millor com funciona una tecnologia i de quina forma se'n pot treure benefici, seria més fàcil regular-ne els mals usos?
 - S'hauria d'implicar a tota la societat en la utilització d'una nova tècnica o tecnologia, o són els experts els que ho han de decidir?
- En cas que una tecnologia no funcioni de la forma esperada, qui n'hauria d'assumir la responsabilitat?
 - Els científics, els governs o els comitès de recerca que les aproven.
- Es pot acceptar fer servir una tècnica d'edició genètica en humans sense conèixer les conseqüències que suposarà per la salut dels nadons?
 - És justificable el mètode d'assaig i error en aquest cas?
- Tota recerca que es porti a terme i els seus resultats haurien de ser accessibles a tota la població (fons públics, recolzament del govern, implicacions ciutadanes)?
 - Quins casos justificarien la no-transparència d'aquesta informació?
- Quin pot ser el perill de passar per alt l'ètica en la recerca científica?
- Creieu que caldria regular l'edició genètica en humans? En quins casos?
- El documental compara la fecundació in vitro amb l'edició genètica. Quines creieu que són les seves diferències?